



ADONYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL JEGYZŐJE

2457 Adony, Kossuth Lajos utca 4.

Tel.: 06-25-504-550

jegyzo@adony.hu

www.adony.hu



Ügyirat száma: A/2968-11/2024.

Nyilv.sz.:7/2024

Ügyintéző: Králl Gabriella

Elérhetősége: 25/504-550/13

Tárgy: **Rácalmás Művelődési Ház és Könyvtár**

(2459 Rácalmás, Szigetfő u. 31.) a Rácalmás

194/25. hrsz. alatti ingatlanon tartandó

zenés-táncos rendezvény engedélyezési ügye

HATÁROZAT

A Rácalmás Művelődési Ház és Könyvtár (2459 Rácalmás, Szigetfő u. 31., adószám: 16702110-1-07) által benyújtott kérelemnek

helyt adok.

A 2459 Rácalmás, Jankovich Miklós köz 5-7. szám alatti, 194/25 hrsz-ú Jankovich-kúria Rendezvény- és Turisztikai Központ területén tartandó zenés, táncos rendezvény tartását

engedélyezem,

az alábbiak szerint:

A zenés, táncos rendezvény

- megnevezése: „**Rácalmási Városnap 2024**”, **szabadtéri rendezvény**
- gyakorisága: **alkalmi**
- megtartásának időtartama: **2024. augusztus 18.**
- kezdésének és befejezésének időpontja: **2024. augusztus 18. 12.00 órától 2024. augusztus 18. 23.30 óráig**
- kapcsolódó szolgáltatások megnevezése: **kirakodó vásár, korongozás, kézműves játszóház, vendéglátás, játszópark, zenés-táncos rendezvény, előadó művészeti tevékenység**
- befogadóképessége: **3540 fő.**

Az eljárásban szakhatóságként közreműködött:

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Adonyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (2457 Adony, Kossuth L. u. 4.) megkeresésére a Rácalmás, 194/25 hrsz.-ú, műemléki védelem alatt álló ingatlanon 2024. augusztus 18-án tartandó rendezvény engedélyezési ügyében

az örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel megadom:

- A Jankovich-kúria műemléki védettségét megalapozó értékek megfelelő védelmét a rendezvény ideje alatt biztosítani kell. A rendezvényt követően a terület helyreállításáról, valamint az ideiglenes, rendezvényhez kapcsolódó építmények, kerti bútorok eltávolításáról gondoskodni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály 2. állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Rácalmás Város Önkormányzat (címe: 2459 Rácalmás, Szigetfő utca 11-13.) kérelmére, a 2459 Rácalmás, Jankovich Miklós köz 5-7., 194/25. helyrajzi számú ingatlanon 2024. augusztus 18-án megtartandó „Rácalmási Városnap 2024.” elnevezésű zenés, táncos rendezvénytartási engedélyezési eljárásában az engedély kiadásához építésügyi hatósági szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárás megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Az Adonyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (2457 Adony, Kossuth Lajos utca 4.) megkeresése alapján a Rácalmási Művelődési Ház és Könyvtár (2459 Rácalmás, Szigetfő utca 31.) (a továbbiakban: Ügyfél) ügyfél törvényes képviselőjének kérelmére, a Jankovich-kúria Rendezvény és Turisztikai Központ (2459 Rácalmás, Jankovich Miklós köz 5-7.) területén 2024. augusztus 18-án megrendezendő „Rácalmás Városnap 2024” elnevezésű szabadtéri alkalmi zenés, táncos rendezvény rendezvénytartási engedélyezési eljárásában a rendezvénytartási engedély megadásához tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok.

Az Ügyfél az egyes tüzmegelezési hatósági, szakhatósági eljárásokért és szolgáltatásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 16/2012. (IV. 3.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 1. mellékletében meghatározott tűzvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díját 13.000.- Ft, azaz tizenháromezer- forint befizette, melyet a BM rendelet 2. § (3) bekezdése értelmében a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolt.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Fejér Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Dunaújvárosi Rendőrkapitányság szakhatósági véleménye:

„A hatóságunk részére megküldött A/2968-2/2024. számú végzés alapján eljártunk. Szakhatósági hozzájárulásunkat a 2024. augusztus 18. 12.00 órától 2024. augusztus 18. 24:00 óráig megtartandó „Rácalmási Városnap 2024” zenés, táncos rendezvény lebonyolítására a 23 / 2011. (III.8.) Kormányrendelet alapján megadjuk az alábbi észrevételekkel:
- A biztonsági tervben – a nagy színpad előtti területen - meghatározott befogadóképesség (3.540 fő) vonatkozásában a maximális látogatói létszámot a rendezvény teljes tartama alatt meg kell tartani.

- A biztonsági személyzet irányítójának biztosítania kell a tűzijáték helyszínén az előkészületeket követően az állandó biztonsági személyzetet."

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Rácalmás Művelődési Ház és Könyvtár (2459 Rácalmás, Szigetfő u.31.) szervező kérelmére indult 2459 Rácalmás, Jankovich Miklós köz 5-7. számú, 194/25 hrsz. alatti ingatlanon tartandó „Rácalmási Városnap 2024” elnevezésű szabad téri zenés táncos rendezvénytartási engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

- Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát a terület egyidejű használóinak tervezett (becsült) lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.
- A mentés biztosításában, a vendéglátási szolgáltatásban résztvevők, valamint a fellépők részére külön-külön tisztálkodási, és illemhely használati lehetőség biztosítása szükséges.
- A rendezvény teljes ideje alatt, a résztvevők számának megfelelően elegendő mennyiségű ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
- A közterület rendeltetéstől eltérő célra történő használata esetén a terület közvetlen környezetét a használó köteles tisztán tartani.
- A keletkezett hulladékot zártan kell gyűjteni. A hulladék rendszeres, szükség szerinti elszállítását hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szolgáltatóval kell biztosítani.
- A mentésről szóló 5/2006 (II.7) Eü.M rendeletben foglaltaknak megfelelően, az érvényes szerződésben vállalt kapacitással egészségügyi ellátást biztosítani szükséges, a rendezvény teljes időtartama alatt. A rendezvény megfelelő egészségügyi biztosításáért a rendezvény szervezője a felelős. A helyszín biztosításában résztvevőkkel történő folyamatos kapcsolattartásért a szervező nyilatkozatában megjelölt személy a felelős.
- Az egészségügyi szolgáltatónál keletkezett veszélyes hulladék gyűjtését, tárolását, szállítását az egészségügyi szolgáltatónál képződő hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 12/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet előírásainak megfelelően szükséges biztosítani.
- A kémiai biztonságról szóló törvény szerinti veszélyes anyagokkal és készítményekkel végzett tevékenység, a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- A rendezvény területén a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának szabályairól szóló jogszabályi előírások biztosítása szükséges.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Határozatom ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 8.) címzett illetékköteles fellebbezéssel lehet élni, melyet 5.000 Ft illeték megfizetésével Hatóságomhoz kell benyújtani. Az illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az

ügyszám megjelölésével kell megfizetni. A fellebbezést a Fejér Vármegyei Kormányhivatal bírálja el, aki a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást vizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

INDOKOLÁS

A Rácalmás Művelődési Ház és Könyvtár (2459 Rácalmás, Szigetfő u.31.) 2024. július 15-én kérelmet nyújtott be Rácalmás Város jegyzőjéhez, melyben a 2459 Rácalmás, Jankovich Miklós köz 5-7. szám alatti Jankovich-kúria Rendezvény és Turisztikai Központban 2024. augusztus 18-én tartandó „Rácalmási Városnap 2024” elnevezésű zenés, táncos rendezvény ügyében rendezvénytartási engedélyeztetést kért. Rácalmás Város jegyzője kizárását kérte.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Kormány megbízottja a FE/03/1894-2/2024. számú végzésében a 2459 Rácalmás, Jankovich Miklós köz 5-7., 194/25 hrsz-ú ingatlanon tartandó „Rácalmási Városnap 2024” elnevezésű zenés, táncos rendezvény engedélyezése ügyében 2024. július 19-én érkezett végzésében Hatóságomat jelölte ki az eljárás lefolytatására.

Hatóságom a szemle időpontját az A/2968-2/2024. számú végzésében 2024. július 23. napján 9:30 órára jelölte ki. Erről az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1 mellékletének 19. táblázata alapján meghatározott szakhatóságokat és a szomszédos ingatlanok tulajdonosait, valamint az Országos Mentőszolgálatot értesítettem. A szemlén a Mentőszolgálat, illetve a szomszédok képviselői nem jelentek meg.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya Hivatalomhoz 2024. július 25-én érkezett, FE/OVED/927-3/2023 ügyiratszámú örökségvédelmi állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Adony Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (2457 Adony, Kossuth L. u. 4.) a Rácalmás, 194/25 hrsz.-ú, műemléki védelem alatt álló ingatlanon 2024. augusztus 18-án tartandó rendezvény (Rácalmási Városnap 2024.) engedélyezési ügyében szakhatóságként kereste meg Hivatalomat.

A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a rendezvény területe a Rácalmás, 194/25 hrsz.-ú ingatlanon található 1636 törzsszámú [3755] azonosító számú védett műemléket (Jankovich-kúria) érinti. A tervezett tevékenység régészeti lelőhely területét nem érinti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köt.v.) 62/A. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökségvédelmet érintő hatósági eljárásban az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakhatósági eljárás keretében vagy szakkérdésként kell vizsgálni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 87. § (1) bekezdése alapján a szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Köt.v.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.

Kikötésemet az alábbiak alapján tettem:

A Kötv. 4. § (1) bekezdése alapján a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása.

A Kötv. 41. § (2) bekezdése szerint a műemléket épségben, jellege megváltoztatása nélkül kell fenntartani. A műemlék esetében a fenntartási, jókarbantartási kötelezettség a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges műszaki állapot fenntartásán túlmenően kiterjed a műemlék sajátos értékeit képező építészeti, képző- és iparművészeti, valamint kertépítészeti alkotórészeire és tartozékaira, felszerelési tárgyaira.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratanyag, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. melléklet 19. táblázatban megjelölt, zenés-táncos rendezvény engedélyezésére vonatkozó, hatáskörömbé tartozó örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a Kötv.-ben és Övr.-ben rögzített követelményeknek kikötéseim betartása mellett megfelel, erre tekintettel szakhatósági hozzájárulásomat kikötésekkel megadtam.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, illetve a Kr. 87. § (1) bekezdésén és 89. § (1) és (2) bekezdésein alapul.

A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Hatáskörömet az Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II.20.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály 2. Hivatalomhoz 2024. augusztus 12-én érkezett, FE/ETDR/3276-2/2024 iktatószámú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Adonyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (címe: 2457 Adony, Kossuth Lajos utca 4.) szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste hatóságomat Rácalmás Város Önkormányzat (címe: 2459 Rácalmás, Szigetfő utca 11-13.) kérelmére indított, a 2459 Rácalmás, Jankovich Miklós köz 5-7., 194/25. helyrajzi számú ingatlanon tartandó zenés, táncos rendezvény engedélyezési eljárásában.

A 2024. július 23-án lefolytatott helyszíni szemle és kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok vizsgálata, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a helyszín a tervezett rendezvény számára építésügyi szempontból megfelel az általános érvényű kötelező építésügyi előírásoknak, a helyi építési szabályzatnak és a szabályozási tervnek.

Szakhatósági állásfoglalásomban foglaltak jogalapja az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK), az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 8. melléklet 9. pontja, valamint a

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének Rácalmás Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 2.) önkormányzati rendeletének előírásai.

Fenti nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bek. alapján adom ki. Az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rend. 1.§-a, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II.20.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége Hivatalomhoz 2024 július 25-én érkezett, 35730/1157-3/2024.ált. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Rácalmási Művelődési Ház és Könyvtár (2459 Rácalmás, Szigetfő utca 31.) (továbbiakban: Ügyfél) ügyfél törvényes képviselőjének kérelmére indult rendezvénytartási engedélyezési eljárás keretében szabadtéri alkalmi zenés, táncos rendezvény engedélyezése ügyben az Adonyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (2457 Adony, Kossuth Lajos utca 4.), mint engedélyező hatóság 2024. július 22-én megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget (2400 Dunaújváros, Tűzoltó u. 1.) – a hivatásos katasztrófavédelmi szer helyi szervét -, mint első fokú tűzvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági eljárás megindítását követően a döntéshozatalhoz nem voltak elegendők a rendelkezésre álló adatok, ezért a tényállás tisztázása érdekében bizonyítási eljárás keretében az engedélyező hatóság által elrendelt, 2024. július 23-án megtartott helyszíni szemlén megjelentünk, a megállapításainkat az engedélyező hatóság által helyszínen készített jegyzőkönyvbe rögzítettük.

A megkereső hatóság által küldött szakhatósági állásfoglalás kérés és a szakhatóságom részére megküldött dokumentum – Koller Gábor (építésügyi tűzvédelmi és tűzjelző tervező; oklevél szám: TUÉ TUJ/TUÉ 13-16876) által készített „Rácalmási Városnap 2024. Szabadtéri zenés, táncos rendezvény 2024. augusztus 18. ENGEDÉLYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ” biztonsági terv -, dokumentumban rögzítettek, továbbá a helyszínen tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy a biztonsági tervben a jogszabályban előírt tűzvédelmi követelmények érvényesítésre kerültek, tűzvédelmi szakterületet érintően az abban foglaltak megtartása mellett a rendezvény biztonságosan megtartható, ezért a rendezvénytartási engedély magadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárultam.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság ügyintézési határnapja 2024. augusztus 05.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. – Egyéb ügyek – táblázat 6. sora szerinti határidő figyelembe véve a Korm. rendelet 2. §-ban, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.). 55. § (2) bekezdésben foglaltakat szakhatóságom által megtartásra került.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére az egyes tűzmelegelőzési hatósági, szakhatósági eljárásokért és szolgáltatásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 16/2012. (IV. 3.) BM rendelet 1. mellékletében meghatározottak szerint került sor.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre, továbbá az Ákr. 112. § (1) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 19. – Egyéb ügyek – táblázat 6. sora határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés c) pontja, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés és 1. melléklet c) pontja, továbbá a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §, és ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Fejér Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Dunaújvárosi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályának 07030 – 160/113/2024. rendb. számú, Hivatalomhoz 2024. augusztus 7-én érkezett szakhatósági véleménye jelen határozatom rendelkező részében már összegzésre került.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a FE-02/NEO/01525-3/2024. iktatószámú, Hivatalomhoz 2024. július 25-én érkezett szakhatósági állásfoglalásának indokolása az alábbi:

„Rácalmás Művelődési Ház és Könyvtár (2459 Rácalmás, Szigetfő u.31.) szervező kérelmére indult 2459 Rácalmás, Jankovich Miklós köz 5-7. számú, 194/25 hrsz. alatti ingatlanon tartandó „Rácalmási Városnap 2024” elnevezésű szabad téri zenés táncos rendezvény tevékenység engedélyezése ügyében megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázata, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a rendezvénytartás feltételei a rendelkező részbe foglaltak teljesülése esetén megfelelnek a közegészségügyi vonatkozású követelményeknek.

Állásfoglalásom jogalapja:

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormány rendelet 99.§

Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet.

A köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986. (II.21.) ÉVM-EüM. rendelet.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet.

A mentésről szóló 5/2006. (II.7.) EüM rendelet.

Az egészségügyi szolgáltatónál képződő hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 12/2017. (VI.12.) EMMI rendelet.

A zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III.8.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdése.

A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.

A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény.

Döntésemet a hivatkozott joghelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A szakhatósági eljárás során költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1) bekezdés n) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 7. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

Illetékességünket a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5.§-a és 2. sz. melléklete, és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. melléklete határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.”

A rendelkezésemre álló iratok, adatok, szakhatósági állásfoglalások, valamint a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rend.) alapján a rendelkező résznek megfelelően döntöttem, a rendezvényt nyilvántartásba vettem, s a fenti adattartalommal a rendezvénytartási engedélyt kiadtam.

A rendezvénytartási engedély kiadásáról a Korm.rend. 6.§-ában foglaltak alapján rendelkeztem.

Felhívom az engedély jogosultjának figyelmét, hogy a Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján a rendezvény szervezőjének feladata, hogy folyamatosan nyomon kövesse, hogy nem várható-e a rendezvény biztonságát veszélyeztető időjárás, valamint felel a biztonsági tervben és a vonatkozó

tűzvédelmi előírásokban meghatározott rendelkezések megtartásáért, ha az időjárás a rendezvény biztonságát veszélyezteti, szükséges esetben gondoskodik a rendezvény felfüggesztéséről.

A Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében az engedély nem mentesíti az engedély jogosultját a tevékenység végzéséhez, illetve a meghatározott termékek forgalmazásához szükséges további, külön jogszabályban meghatározott feltételek teljesítése alól.

A Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján az alkalmi rendezvényt a hatóság szükség szerint ellenőrzi.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Határozatomat a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1), (2) és a 118. § alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/03/1894-2/2024. számú végzésében jelölte ki.

Adony, 2024. augusztus 12.

dr. Földi Ilona
jegyző nevében és megbízásából



Bokor Erika
aljegyző



A/2968-11/2024. sz. határozatról értesül:

- kérelmező
- Dunaújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
- FVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály 2.
- FVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya
- Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Ig. Dunaújvárosi Kirendeltsége
- Dunaújvárosi Rendőrkapitányság

- Országos Mentőszolgálat Dunaújvárosi Mentőállomása
- FMKH Fogyasztóvédelemi Felügyelőség
- irattár

